

**СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ОСОБЕННОСТИ, ФУНКЦИИ И МЕТОДЫ БЛАГОСОСТОЯНИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ.....	5
1.1. Подходы и функции общественного благосостояния в государственном и муниципальном управлении.....	5
1.2. Методы анализа общественного благосостояния в государственном и муниципальном управлении.....	9
2. ВОЗМОЖНОСТИ УЛУЧШЕНИЯ ПРОБЛЕМ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ ГРАЖДАН РОССИИ.....	17
2.1. Анализ динамики благосостояния и качества жизни граждан России.....	17
2.2. Возможные решения улучшений проблем благосостояния и качества жизни граждан России.....	28
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	35
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	38

## ВВЕДЕНИЕ

### **Актуальность темы работы.**

Перед Россией в целом и ее областями и регионами, в частности, стоит цель организации государственного и муниципального управления, которая может поднять уровень жизни населения, решение этой цели может быть найдено в организации гибких, способных адаптироваться в социально-экономических условиях целевых средств и ресурсов, которые основаны на достижениях, учитывая территориальные особенности развития. Функции управления государственного и муниципального благосостояния и качества жизни граждан России являются фактором социально-экономического и пространственного развития.

Проблемы роста благосостояния и качества жизни граждан России многогранны и лежат в областях экономики, политики, образования, здравоохранения и права. Благосостояние находится в прямой зависимости и характера социально-экономических отношений, связано с эффективностью социально-экономической политики. Улучшение качества жизни граждан связано с преодолением избыточного социально-экономического неравенства и бедности, что возможно при реализации государственной политики, центральным звеном которой является человек, его благосостояние, физическое и социальное здоровье.

**Предмет исследования** - благосостояние и качество жизни граждан.

**Цель работы** - провести анализ состояния благосостояния и качества жизни граждан России, выявить проблемы и риски, разработать предложения по их улучшению.

Актуальность темы работы, объект, предмет и цель исследования позволили определить решение ряда **задач**:

1) изучить основные подходы и функции, особенности и направления благосостояния и качества жизни граждан;

2) представить методы анализа благосостояния и качества жизни граждан в государственном и муниципальном управлении;

3) провести комплексный анализ текущего состояния государственного и муниципального благосостояния и качества жизни граждан России;

4) выявить проблемы и разработать рекомендации по улучшению государственного и муниципального благосостояния и качества жизни граждан на территории страны.

**Практическая значимость работы** состоит в том, что выводы и предложения, сформулированные в исследовании, расширяют основу для решения проблем построения эффективной системы государственного и муниципального благосостояния и качества жизни граждан на территории страны. В связи с тем, что наша страна является огромным государством с федеративным устройством, в областях и регионах в рамках единой российской социальной политики могут реализовываться специфические тактические и стратегические инструменты роста благосостояния.

Рекомендации и предложения работы можно считать базовым материалом управления благосостояния и качества жизни граждан, они могут применяться в практической работе органов и служб ГМУ, можно рекомендовать их к использованию в процессе социально-экономических дисциплин, которые связаны с мониторингом и контролем тенденций развития государственно и региональной экономики.

# 1. ОСОБЕННОСТИ, ФУНКЦИИ И МЕТОДЫ БЛАГОСОСТОЯНИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ

## 1.1. Подходы и функции общественного благосостояния в государственном и муниципальном управлении

По мнению Г.Р. Юлдашевой, Р.Ф. Гатауллина<sup>1</sup>, И.Д. Мацкуляк<sup>2</sup> и Д.А. Новикова<sup>3</sup> благосостояние важно изучать в комплексе общественных связей и отношений, которые возникают в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных и нематериальных благ.

Благосостояние - комплекс экономических значений доходов и потребления, гарантий, социального обеспечения, которые определяют характер удовлетворения жизни граждан, представляется во взаимосвязи его субъектов и объектов.

Преобладает использование категорий уровня, образа и качества жизни, и конечно благосостояния. В последние годы приоритет отдается таким факторам, как благополучие, процветание, справедливость и полезность, человеческое и социально-экономическое развитие. Благосостояние характеризует факторы уровня благополучия граждан страны, ее областей и регионов.

Проблематика благосостояния сводится к решению задач достижения максимально возможного уровня удовлетворения потребностей граждан при эффективном использовании социально-экономических ресурсов и соблюдении социально-экономической и общественной справедливости. Их целесообразно представлять в комплексе с показателями дифференциации доходов, благосостояния населения, качества жизни населения.

---

<sup>1</sup> Гатауллин, Р.Ф., Юлдашева Г.Р. Благосостояние населения: закономерности и динамика // Вестник ВЭГУ. № 2 (34). С. 4-6.

<sup>2</sup> Мацкуляк, И.Д. Экономические потребности и интересы // Финансовая экономика. - 2016. - № 3. С. 90.

<sup>3</sup> Методология управления: основания управления, управленческая деятельность: характеристики, логическая структура, временная структура / Д.А. Новиков - Москва: URSS, 2011. - 126 с.



Рисунок 1.1 - Факторы социально-экономического неравенства и дифференциации граждан страны

На макроуровне благосостояние определяется уровнем жизни общества, оцениваемого по динамике макроэкономических значений - доходов и расходов текущего потребления, предлагаемых расходов общего уровня потребления. Также оказывают влияние факторы ситуации на рынке труда, динамики денежных доходов и их дифференциации, состояния сферы социальной защиты населения, изменения потребительских цен.

По мнению А.А. Головина<sup>4</sup>, В.Н. Бобкова<sup>5</sup> и Н.В. Зубаревич<sup>6</sup>, рост благосостояния вызывается увеличением капиталов, а средняя зарплата граждан растет с ростом доходов и капитала, сущность прожиточного минимума, зависимость между ним и оплатой труда.

Авторы на передний план выдвигают анализ реального дохода, а не динамики цен, показывают зависимость изменений доходов от объема инноваций. Необходимость активизации страны и ее областей и регионов более четко отражена в концепции социальной рыночной экономики с высоким уровнем оплаты труда, подстегивающей рост производительности труда.

Таким образом, государство должно принимать самое действенное участие в формировании денежных доходов населения. Теория благосостояния и ее обеспечение является эффективным показателем использования и достижения экономических ресурсов, высокого уровня благосостояния при соблюдении принципов справедливости, сквозь призму формирования оплаты труда. Максимальное благосостояние может быть достигнуто путем равномерного распределения доходов и расходов, хотя это может отрицательно повлиять на накопление капитала.

Функции общественного благосостояния страны образуют общественно-экономические предпочтения в отношении к его дифференциации. Отсутствие

---

<sup>4</sup> Головин, А.А. Управление трудовым потенциалом и качеством жизни населения // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. - 2022. - № 1. - С. 20.

<sup>5</sup> Бобков, В.Н. Повышение уровня и качества жизни / В.Н. Бобков, П.В. Савченко, М.Н. Федорова // Российская социально-экономическая система: реалии и векторы развития: монография. 4-е изд., перераб. и доп. Москва: ИНФРА-М, 2021. С. 19.

<sup>6</sup> Зубаревич, Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. Изд. 5-е. Москва: Либроком, 2012. С. 251 с.

базовых критериев агрегированной функции благосостояния выражена в многообразии функционального и либертаристского подходов.



Рисунок 1.2 - Функции общественного благосостояния страны

Так, например, функциональный подход основан на противоречии рационального направления, социально-экономические значения должны быть основаны на выработке методики учета предпочтений, агрегирования пользы и благ. Множество функций благосостояния в рамках функционального подхода являются результатом вариации динамики личных предпочтений.

Проблема учета личной пользы в функции благосостояния характерная для утилитаристской, роулсианской, эгалитарной и изоэластической функций. Государство должно обеспечивать рост доходов, а передача ресурсов должна быть организована с минимальными потерями. Низкий уровень потерь возможен за счет незначимого объема перераспределений ресурсов, что не влияет на рост уровня благосостояния.

Роулсианская функция благосостояния основана на этической позиции, на основе которой обеспечивается улучшение положения вне зависимости от изменения благосостояния, издержки передачи ресурсов могут быть

значимыми, если это не влияет на эффективность значений положения благосостояния, в основном о бюджетных расходах, нацеленных на самые бедные члены общества.

Трансакционные издержки аллокации в функциональных подходах к оценке благосостояния нивелируют цели перераспределения и ограничивают возможности экономики к модернизации и оптимизации, поэтому оно достигается при распределении ресурсов, а достижение дистрибутивной справедливости возможно в рамках функционирования эффективной модели совершенного конкурентного рынка.

Таким образом, подходы к оценке общественного благосостояния позволяют моделировать экономические и политические процессы с учетом современных институциональных условий в стране. Основной проблемой, решаемой с помощью функций благосостояния, состоит в выработке критерией, которая характеризуется соотношением экономических интересов, возможностями субъектов экономики образовывать капитал в перспективе.

## **1.2. Методы анализа общественного благосостояния в государственном и муниципальном управлении**

Сегодня в России проводится оценка развития на основе концепции, основным положением которой является необходимость признания анализа благосостояния и оценки качества жизни граждан через широкий выбор показателей, благодаря росту продолжительности жизни, образования и доходов. Определение цели и выбор приоритетов позволяет сопоставлять количественные параметры разных факторов и динамики, их дифференциации, оценивать воздействие.

Так, по мнению А.Г. Володина<sup>7</sup>, современные концепции оценивают благосостояние через способность граждан России использовать денежные

---

<sup>7</sup> Володин, А.Г. Гражданское общество и модернизация в России (истоки и современная проблематика) / А.Г. Володин // Полис. Политические исследования. – 2010. – № 3. С. 104.



доходы, возможности здравоохранения, образования, семьи и социальных отношений, гражданского права и других ресурсов.

Валовой внутренний продукт (ВВП) является обобщающим показателем экономической деятельности России на стадии производства в виде размера добавленной стоимости в основных ценах и чистых налогах, а на стадии использования - в стоимости товаров и услуг, предназначенных для конечного потребления, накопления и экспорта. Индексы физического объема ВВП определяются как частное от соотношения показателей.

ВВП на стадии использования определяется комплексом расходов на потребление сектора домашних хозяйств, государственного управления и некоммерческих организаций, валового накопления основного капитала, изменений запасов материальных оборотных средств, чистого приобретения ценностей и чистого экспорта. Расходы на конечное потребление домашних хозяйств, государственного управления и некоммерческих организаций включает расходы на приобретение и потребление товаров и услуг, расходов сектора государственного управления на услуги потребления.

Метод формирования ВВП по источникам доходов позволяет определить структуру ВВП с точки зрения первичных доходов: оплаты труда наемных работников (включая оплату труда и смешанные доходы), налогов на производство и импорт, валовой прибыли экономики и валовых смешанных доходов.

Налоги на производство и импорт включают в себя налоги на продукты и импорт и другие налоги на производство. Налоги на продукты зависят от стоимости продукции и услуг, а налоги на импорт - на импортные товары и услуги. Другие налоги на производство связаны с использованием факторов производства (налог на землю, налог на имущество предприятий, транспортный налог, лицензии). Они не зависят от объема производства и не включают налоги на прибыль и иные доходы, получаемые предприятиями.

Индекс изменения производительности труда по экономике в целом определяется как частное от деления индексов физического объема ВВП и

изменения совокупных затрат труда. Индексы изменения совокупных затрат труда определяют на основе трудовых затрат на всех видах работ, включая работу и производство продукции для личного потребления. Индекс производительности труда показывает динамику, насколько производительно используется труд для создания добавленной стоимости.

Индекс промышленного производства - индекс производства «Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений», «Обрабатывающие производства», «Обеспечение электроэнергией, газом, паром, кондиционирование воздуха».

Объем строительных работ, выполненных организациями на основе контрактов, заключаемых с заказчиками, работы, выполненные хозяйственным способом - работы по строительству новых объектов, капитальному и текущему ремонту, реконструкции жилых и нежилых зданий и инженерных сооружений. В качестве сопоставимых цен приняты среднегодовые цены.

Здания жилого и нежилого назначения распределены исходя из целей их использования. Ввод в действие производственных мощностей и объектов социально-культурной сферы - показатели мощности (производительности, вместимости, пропускной способности, площади, протяженности), созданной в результате осуществления инвестиций в основной капитал. Число построенных квартир - количество квартир в законченном строительстве жилых домах квартирного, гостиничного типа и общежитиях, квартир в нежилых зданиях, в построенных населением индивидуальных жилых домах.

Грузооборот транспорта представляется в размере объема работы транспорта организаций по перевозкам грузов, а оборот розничной торговли – в виде выручки от продажи товаров населению для личного потребления и использования в домашнем хозяйстве.

Оборот оптовой и розничной торговли включает данные как по организациям, для которых эта деятельность является основной, так и по организациям других видов деятельности, осуществляющим продажу и перепродажу товаров населению через собственные торговые заведения,

организациям для профессионального использования. Оборот оптовой и розничной торговли включает стоимость товаров, проданных населению на розничных рынках, а объем платных услуг населению характеризует объем услуг, оказанных резидентами российской экономики. Динамика оборота торговли формируется с учетом индекса-дефлятора, при расчете которого используется годовая структура оборота, индексы потребительских цен.

Индекс потребительских цен и тарифов на товары и услуги (ИПЦ) характеризует изменение во времени общего уровня цен и тарифов на товары и услуги, приобретаемые населением для непроизводственного потребления. Он измеряет отношение стоимости фиксированного числа товаров и услуг и включает базовый индекс потребительских цен (БИПЦ) - краткосрочные неравномерные изменения цен на отдельные товары и услуги, подверженные влиянию факторов, которые носят административный и сезонный характер. Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения исчисляется на основе единых значений.

Налог - обязательный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения, принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств в целях финансового обеспечения деятельности государства и муниципальных образований (взносы, федеральные налоги и сборы, региональные и местные налоги).

Расчет показателей денежных доходов и расходов граждан России производится в соответствии с Приказом Росстата от 02.07.2014 г. №465 «Об утверждении Методологических положений по расчету показателей денежных доходов и расходов населения»<sup>8</sup>. Данные о них формируются на основе статистики и информации о произведенных выплатах гражданам и полученных

---

<sup>8</sup> Приказ Росстата от 02.07.2014 г. №465 «Об утверждении Методологических положений по расчету показателей денежных доходов и расходов населения» (с изменениями от 20.11.2018) // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_167107/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_167107/) (дата обращения: 26.02.2023)

от них денежных средств с использованием отчетности, системы дооценок объемов доходов и расходов в неформальном секторе экономики.

При анализе объема денежных доходов и расходов граждан России за отчетный период производится уточнение предварительных значений за отчетный год. Денежные доходы граждан включают доходы лиц, работающих по найму, личной занятости, социальные выплаты и доходы от собственности - пенсии, пособия, стипендии, дивиденды, проценты, начисленные по денежным средствам на банковских счетах, выплаты доходов по государственным и другим ценным бумагам, инвестиционные доходы от собственности держателей полисов и прочие денежные поступления.

Номинальные денежные доходы граждан в расчете на душу населения определяют соотношением размера денежных доходов на численность населения. Реальные денежные доходы являются показателем, который характеризует динамику в сравнении с изменением цен на товары и услуги и исчисленный путем соотношений индекса номинального размера денежных доходов и индекса потребительских цен.

Реальные располагаемые денежные доходы являются относительным показателем, который определяет их динамику за исключением обязательных платежей в сравнении с изменением цен на товары и услуги и исчисленный путем соотношения индексов номинального размера располагаемых доходов и потребительских цен.

К сбережениям граждан относят прирост или снижение сбережений на счетах в банках России и за рубежом, средств в форме кредитов и займов от иностранных контрагентов, сбережений в ценных бумагах, расходы на покупку недвижимости, включая сальдо операций с инструментами участия в капитале и недвижимостью за рубежом, наличных денег на руках у граждан в рублях и в иностранной валюте и прочих сбережений. Объем сбережений граждан корректируется на размер финансовых обязательств и реализации финансовых активов - средств от продаж и погашения инвестиционных паев, долей участия в уставном капитале организаций.

Среднемесячная номинальная зарплата персонала предприятий определяется соотношением фонда начисленной зарплаты работников на среднесписочную численность и количество месяцев в году. В фонд зарплаты включаются доплаты и надбавки, премии и единовременные поощрения, компенсации, связанные с режимом работы и условиями труда, оплата питания и проживания, имеющая систематический характер. Реальная зарплата определяет покупательную способность в связи с изменением цен на потребительские товары и услуги, для чего определяют индекс реальной зарплаты путем соотношения индекса номинальной зарплаты на индекс потребительских цен. Просроченной задолженностью по зарплате считают фактически начисленные суммы, но не выплаченные в срок.

Согласно Приказу Росстата от 23.06.2009 г. №118 «Об утверждении Методики расчетов основных показателей пенсионного обеспечения»<sup>9</sup> реальный размер назначенных пенсий рассчитывают путем корректировки среднего размера назначенных пенсий на индекс потребительских цен. Средний их размер определяют соотношением общей их суммы на численность пенсионеров по данным ПФ России, с 2023 года по данным Фонда пенсионного и социального страхования России.

Благосостояние граждан России, являясь социально-экономической категорией, характеризует общность существенных для них условий жизни, расширения прав и возможностей и удовлетворения комплекса потребностей, которое коррелирует с социальными стандартами и имеющимися ресурсами. Оно определяется степенью удовлетворения потребностей и возможностей и на основе концепции качества жизни и социально-экономического развития, содержит цель улучшения качества жизни, расширяя права и возможности.

Структура качества жизни включает оценку неотъемлемых компонентов - уровня жизни, качества социальной инфраструктуры и компонентов экосистемы, доходов, расходов, занятости, оплаты труда, образования, здравоохранения, наличия финансовых и нефинансовых активов,

<sup>9</sup> Приказ Росстата от 23.06.2009 г. №118 «Об утверждении Методики расчетов основных показателей пенсионного обеспечения» // URL: <https://docs.cntd.ru/document/902165439> (дата обращения: 26.02.2023)

продолжительности жизни, доступа к жизненно необходимым товарам и услугам и их дифференциации, что в комплексе дает возможность разрабатывать методы, позволяющие провести анализ благосостояния граждан России.

Таким образом, оценка благосостояния граждан России становится более структурированный и имеющей функцию целеполагания, содержания, включает элементы национальных социально-экономических подходов. Можно согласиться с изречениями многих публицистов с тем, что данные составляющие имеют прямое отношение к качеству жизни, демографическим и социально-экономическим процессам в изменении направлений динамики, что является важным в отслеживании факторов дифференциации показателей благосостояния и качества населения России и ее регионов.

Сокращение роли регулирующих механизмов, усиление влияния факторов, существующих в России и ее регионах состоит в характере развития структуры социально-экономической инфраструктуры, степени развития территории, производительных сил, демографической ситуации, своеобразия природных условий, влияющих на формы занятости и доходы граждан, мобильности и в целом благосостояния и качества жизни населения.

Существуют несколько методик оценки качества жизни граждан в регионах России. Рассмотрим некоторые из них.

В комплексной методике диагностики качества жизни в регионе А.А. Куклина и А.И. Татаркина<sup>10</sup> основной акцент сделан на экономической безопасности, при этом недостаточное внимание уделено социальным показателям. По мнению авторов, для комплексного анализа необходимо учитывать, как экономические, так и социальные факторы и условия жизни.

На уровне муниципалитетов отсутствует комплексная методика, которая оценивала бы объективные и субъективные показатели и позволяла сравнивать разные муниципальные образования. Так, М.А. Женгурова и Г.А. Чеджемов<sup>11</sup>

<sup>10</sup> Комплексная методика диагностики качества жизни в регионе / под ред. А.И. Татаркина, А.А. Куклина. – Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2010. – 136 с.

<sup>11</sup> Женгурова, М.А. Теоретические основы понятий «уровень жизни» и «качество жизни» / М.А. Женгурова, Г.А. Чеджемов // Известия Института систем управления СГЭУ. – 2017. – № 1 (15). – С. 50–52.

предлагают использовать интегральный показатель, который не учитывает показатели образования, медицины и коммунальной сферы.

Так, Е.Е. Задесенец<sup>12</sup> в методике проведения рейтинговой оценки социально-экономического развития государственного и муниципального управления предлагает применять сбалансированную систему показателей. Данная методика оценивает не только благосостояние и качество жизни, но и ряд других экономических и финансовых показателей, однако в оценке не учитываются субъективные показатели.

Как показывает проведенный анализ методик измерения и оценки государственного и общественного благосостояния, традиционная оценка предусматривает показатели сферы ВВП, государственных и муниципальных финансов, оборота организаций и промышленного производства, рынков товаров и услуг, образования, здравоохранения, индексов и уровней цен, доходов и расходов, занятости и безработицы, демографии и уровня общественной безопасности.

Таким образом, можно предложить проводить государственного и общественного благосостояния и качества жизни населения на всех уровнях, поэтому можно ввести также показатели индекса благоустройства жилищного фонда, потому что комфорт жилья и технической доступности государственных услуг для потребителей обеспечивает уровень благоустройства жилищного фонда.

---

<sup>12</sup> Задесенец, Е.Е. Методология измерения и оценки качества жизни населения России / Е.Е. Задесенец, Г.М. Зараковский, И.В. Пнова // Мир измерений. – 2010. – № 2. – С. 37-44.

## 2. ВОЗМОЖНОСТИ УЛУЧШЕНИЯ ПРОБЛЕМ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ ГРАЖДАН РОССИИ

### 2.1. Анализ динамики благосостояния и качества жизни граждан России

Если за первое полугодие 2021 года был практически восстановлен уровень доходов российских семей до пандемии COVID-19, уже по результатам 3 квартала получилось увеличить реальные доходы. Так, в 1 квартале 2021 года темпы прироста реальных располагаемых доходов граждан России оставались отрицательными (-3,7%) в сравнении прошлым годом. Во 2 квартале тенденция изменилась в росте на 6,8%, что можно объяснить низкой базой 2 квартала прошлого года, более тяжелого с точки зрения экономических последствий пандемии COVID-19 (-7,1% в сравнении с 2 кварталом 2019 года). Во 2 квартале 2021 года среднедушевые денежные доходы составили 38,14 тыс. рублей в месяц, а в третьем квартале - 40,40 тыс. рублей, что подтверждает динамику роста.

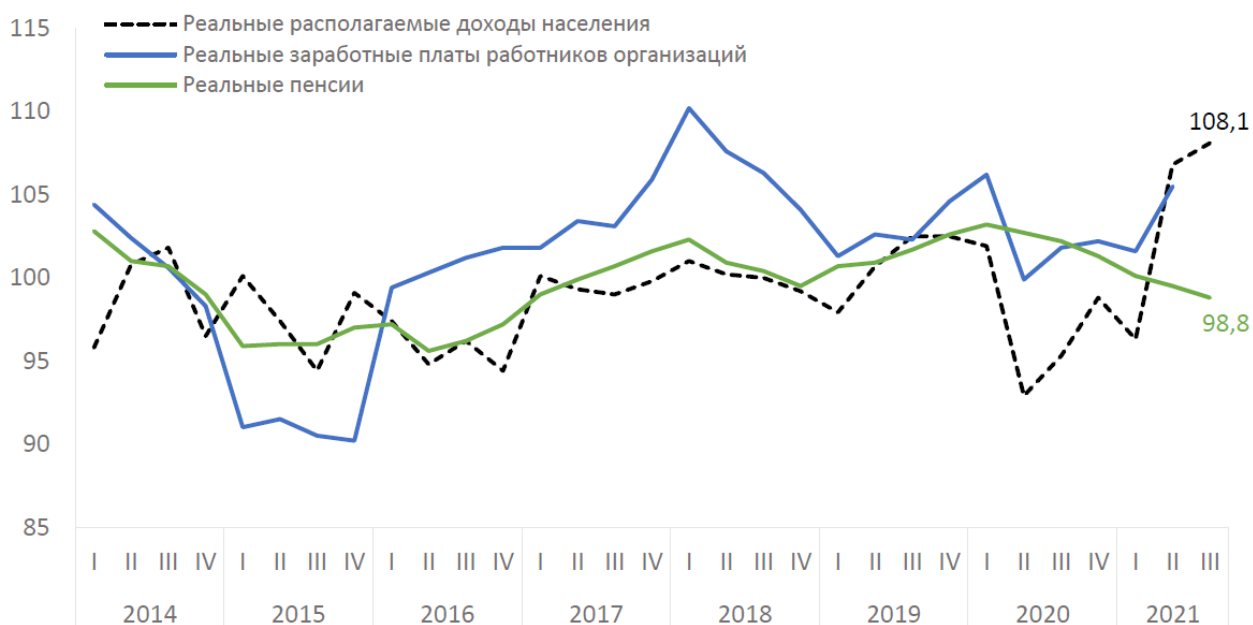


Рисунок 2.1 - Динамика реальных располагаемых доходов и зарплаты граждан и пенсий за 2014/2021 гг., в %

Основным источником денежных доходов населения России служат



доходы от работы по найму, в общем объеме которых, примерно 3/4 составляет зарплата граждан. В целом по итогам 1 полугодия 2021 года рост реальной зарплаты граждан ниже уровня 1 полугодия 2020 года (103,4%).

Средняя зарплата граждан во 2 квартале 2021 года составила 57,27 тыс. рублей в месяц (105%). В отличие от доходов, реальная зарплата граждан во 2-ом квартале 2020 года не снижалась и составила почти 100%. В 1 полугодии 2021 года рост заработка в здравоохранении затормозился (в среднем - 109,4%). В гостиничном бизнесе и предприятиях общественного питания номинальные зарплаты в среднем выросли на 117%, в секторе «спорт и развлечения» рост заработка в среднем - 112,7%.

Кроме того, опережающими темпами росли номинальные заработки в строительстве (в среднем на 114,1%). Во 2 квартале 2020 года из-за экономических последствий пандемии COVID-19 численность безработных по МОТ увеличилась практически на 1000 тыс. человек, достигнув максимума в 3 квартале до 3,54 млн. человек).

Восстановление безработных произошло только во 2 полугодии 2021 года (до 984 тыс. человек). Несмотря на рост показателей, все равно нельзя сказать о увеличении уровня до последствий пандемии COVID-19. Численность работающих граждан после сокращения восстанавливалась за счет малого бизнеса.

Во 2 квартале 2021 года средний размер реальных пенсий составил 15,80 тыс. рублей в месяц (по итогам полугодия 99,5%) в сравнении с прошлым годом, что связано с ростом инфляции на потребительском рынке, при отсутствии индексации пенсий работающих граждан-пенсионеров.

В 1 полугодии 2021 года в сравнении с прошлым годом немного увеличилась дифференциация денежных доходов населения, но эти изменения пока не говорят о росте доходного неравенства, так как социальные выплаты существенно сдерживают этот процесс.

Что касается оценки бедности, во втором квартале 2021 года она находится на уровне 12,1% от общей численности населения, что не намного

ниже показателя последних лет (12,7%). Доля бедного населения составила 13,1% против 13,2% в 2020 году и 13,5% в доковидном 2019 году.

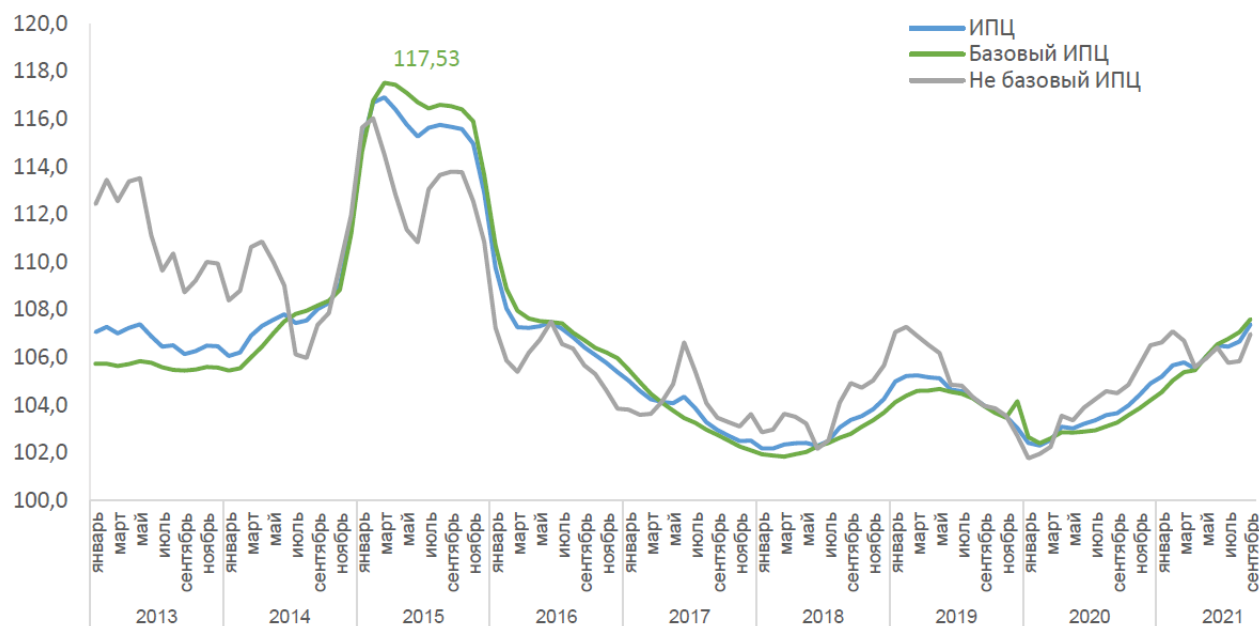


Рисунок 2.2 - Динамика индекса потребительских цен за 2013/2021 гг., в %

Продовольственные цены в 1 полугодии 2021 года выросли высокими темпами, оставаясь на протяжении периода на уровне 107%. К началу лета инфляция на непродовольственном рынке приблизилась к этому показателю.

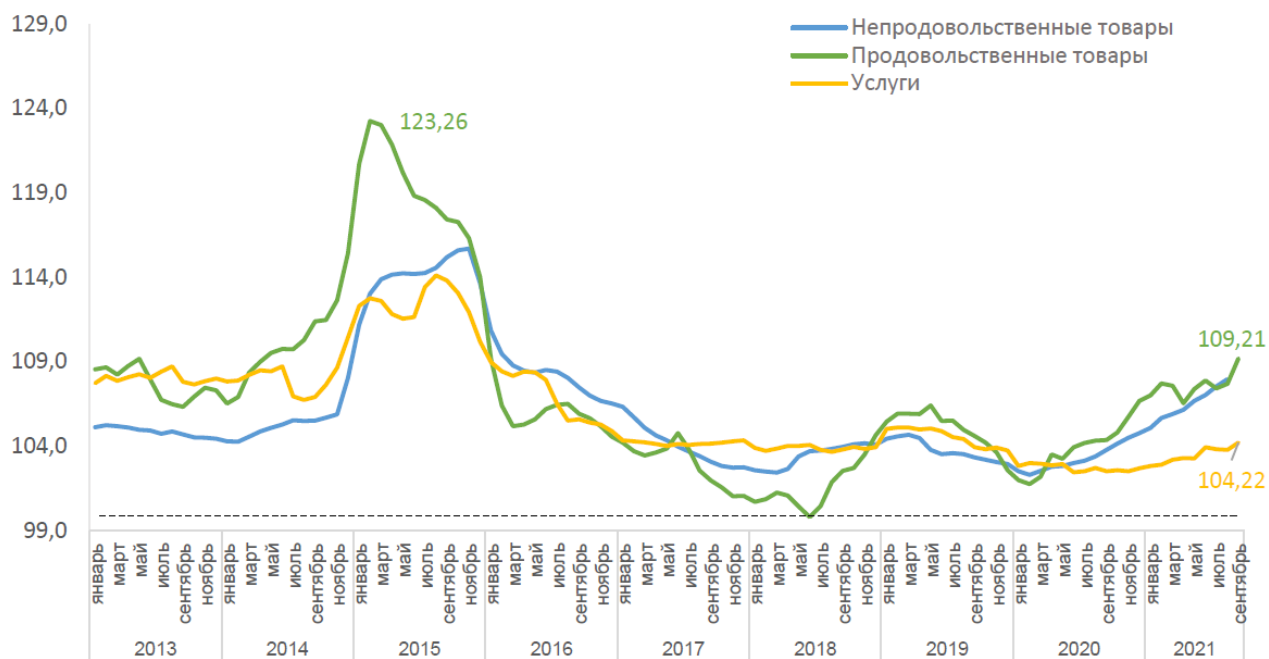


Рисунок 2.3 - Динамика индексов потребительских цен на продовольственные товары, непродовольственные товары и услуги за 2013/2021 гг., в %

Для сдерживания цен на продовольствие еще в 2020 году на основе

соглашения между Минпромторгом, Минсельхозом, производителями и торговыми сетями введены ограничения роста цен на сахар и масло. По сахару они истекли в июне, по маслу - до октября 2021 года. Прямое регулирование цен позволило сдержать удорожание продуктов.

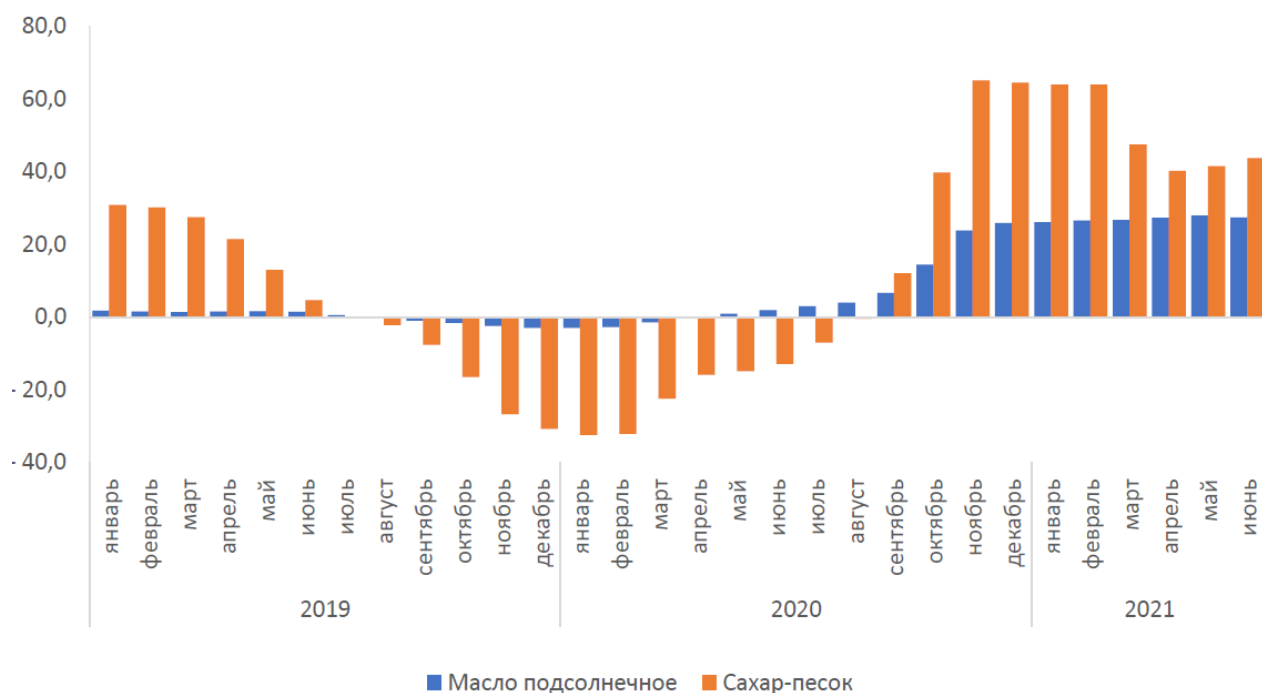


Рисунок 2.4 - Динамика индексов потребительских цен на сахар и растительное масло за 2013/2021 гг., в %

Рост цен на услуги остается относительно скромным. К июню 2021 года сводный индекс цен на услуги приблизился к уровню 4%. На некоторые виды услуг, более всего затронутые мерами пандемии COVID-19, цены выросли стремительно и неравномерно, быстро реагируя на изменения.

Ярким примером являются изменения цен на отдых в период снятия и возвращения ограничений по Турции. После возвращения ограничений на полеты в Турцию замедление цен на зарубежный туризм весной 2021 года сменилось их взлетом в июне, причем рост цен перекинулся и на сектор внутреннего туризма.

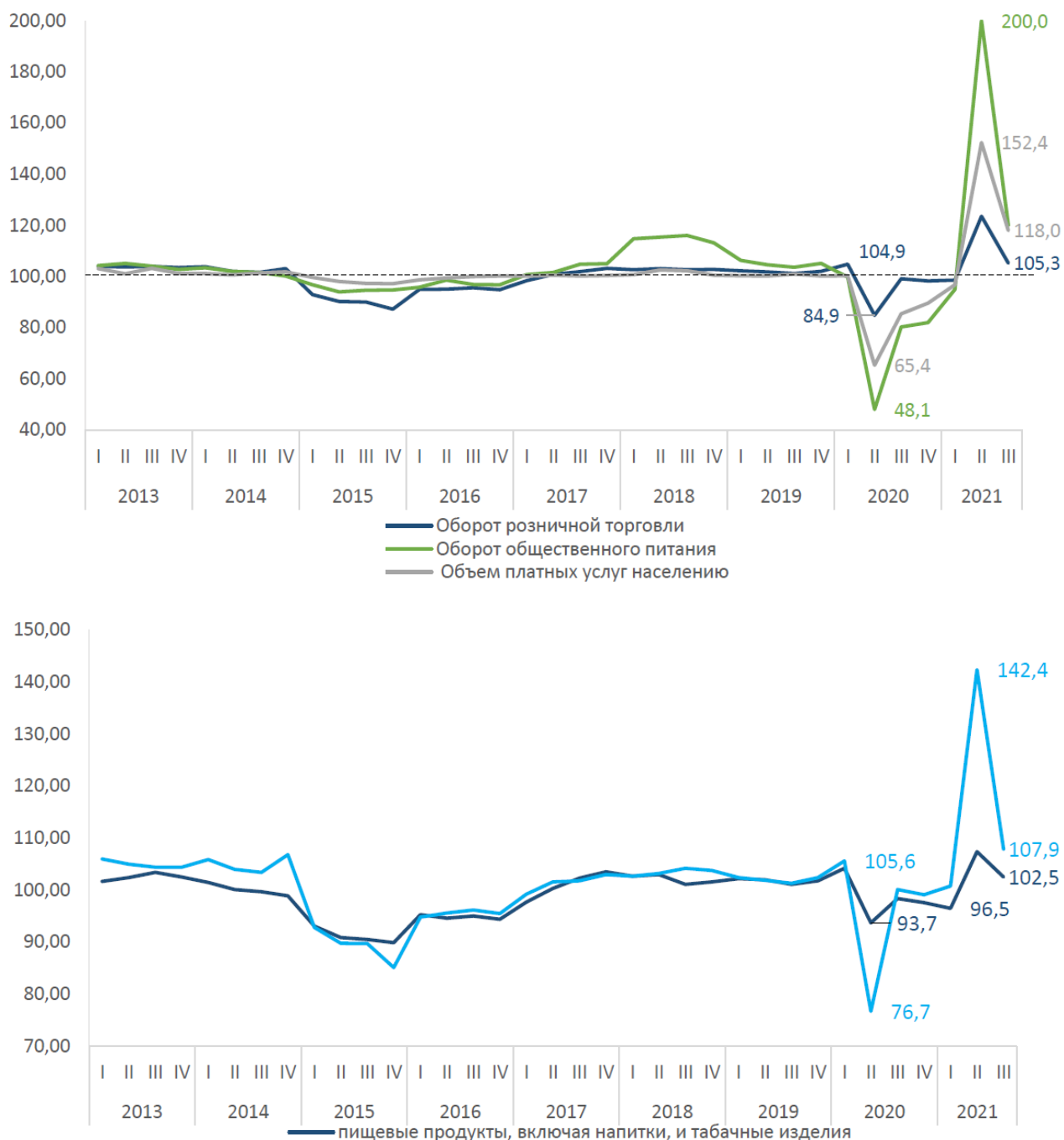


Рисунок 2.5 - Динамика оборота товаров, розничной торговли, платных услуг и общественного питания за 2013/2021 гг., в %

Рост расходов граждан на покупки товаров и услуг по итогам 1 полугодия 2021 года в сравнении с 2020 годом выглядят очень впечатляюще, что в первую очередь показывает эффект провала объемов продаж в результате ограничений COVID. Сравнение квартальных значений показывает рост, самые высокие значения демонстрирует общественное питание - 200% за 2 квартал 2021 года. Сектор услуг, на значимую часть которого повлияли ограничения,

вырос за последний год в полтора раза. Объем розничного товарооборота во 2 квартале 2021 года вырос на четверть - 123,6%. Снижение темпов в 3 квартале связано не только с эффектом базы (в 2020 году основной спад пришелся на 2 квартал, в 3 квартале - восстановление), в целом с замедлением восстановления.

Экономическая природа факторов, определивших динамику розничного товарооборота по причине введения ограничений, в разной мере затронувших сектора экономики, выразилась в существенной неравномерности падения объемов на 2020 год. Расходы на продовольственные товары сократились в разы меньше, чем на непродовольственные товары, поэтому и восстановление товарооборота ним в 2021 году происходило более быстрыми темпами.

По итогам 3 квартала 2021 года оборот розничной торговли составил 105,3%. В течение 2021 года рост происходил в основном за счет продаж непродовольственных товаров, тогда как продажи продуктов питания до конца 1 квартала оставались ниже периодов годичной давности. В 3 квартале продажа продовольственных товаров выросла на 2,5%, непродовольственных - на 8%.

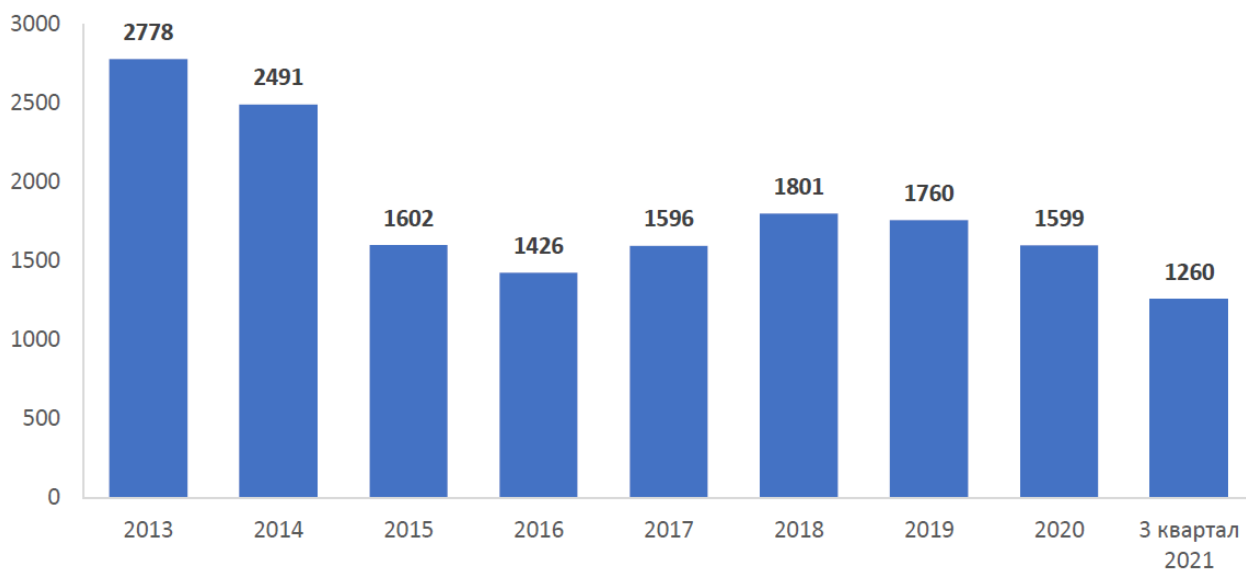


Рисунок 2.6 - Динамика оборота авто рынка на 2013/2021 гг., тыс. шт.

Устойчивый рост продаж наблюдается в сегменте непродовольственных товаров, где, с одной стороны, сформировался отложенный спрос, а с другой стороны, воздействие карантинных ограничений выражено слабее. Довольно успешно идет восстановление продаж на автомобильном рынке. Число продаж

автомобилей выросло почти на 37%. Более того, на 5% превышены показатели 2019 года (в 1 полугодии 2019 года продано 849 тыс. авто, а в 1 полугодии 2021 года - 871 тыс. штук). На примере автомобильного рынка хорошо видно, что последствия эпидемии COVID-19 разрушительно влияли не только на спрос, но и предложение товаров, их производство и логистику. По отдельным моделям спрос на авто превышает предложение, что спровоцировало рост цен.

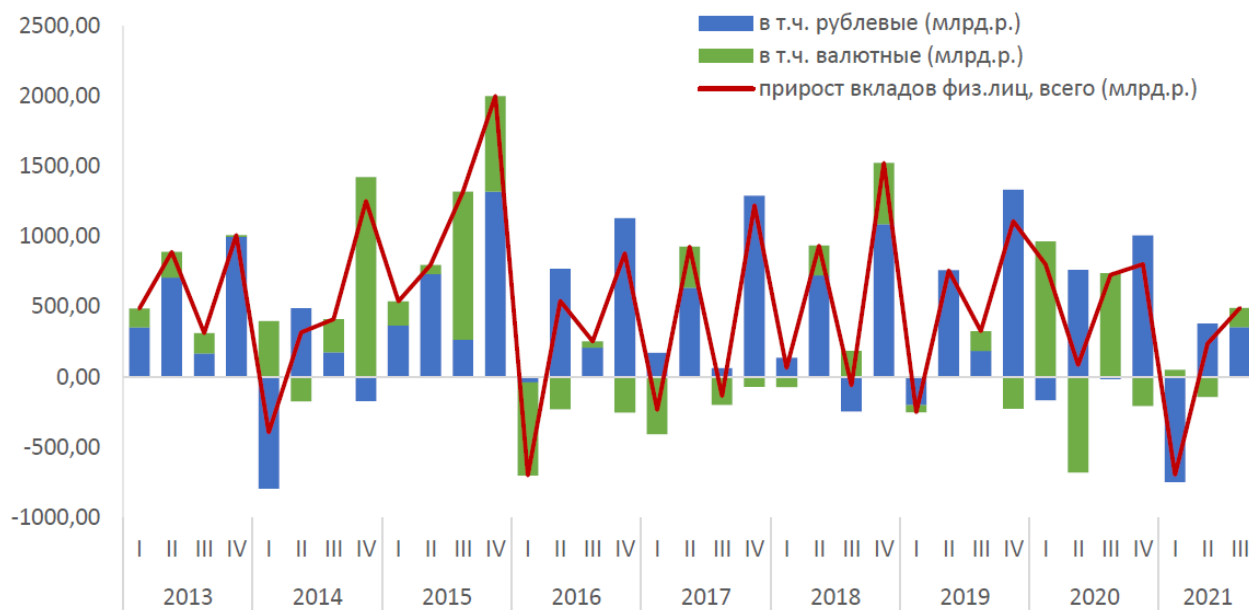


Рисунок 2.7 - Динамика кредитов и вкладов граждан в банковской системе

Валютная структура вкладов граждан почти не изменилась - около 80%, их некоторое снижение связано с динамикой курса. Банковские вклады составляют примерно 1/3 финансовых активов населения (33,3%). Объем финансовых активов сектора «домашние хозяйства» оценивается в 105,5 трлн. рублей по состоянию на начало 2 квартала 2021 года.

Данные о структуре депозитов населения по размеру вклада свидетельствуют о том, что на долю вкладов ФЛ без учета индивидуальных предпринимателей, приходится 54% размера средств, которые размещены на банковских вкладах и депозитах. У вкладчиков именно эти размеры вкладов пользуются популярностью и доверием. На вклады в размере более 20 млн. рублей, приходится 1/5 часть банковских депозитов.

Почти 70% индивидуальных эскроу счетов колеблется в интервале от 3 - 20 млн. рублей. Треть суммы вкладов таких размеров приходится именно на эскроу счета. При этом во вкладах большего и меньшего размеров доля эскроу счетов ниже: во вкладах более 20 млн. рублей доля эскроу счетов составляет порядка 4%, во вкладах от 1 - 3 млн. рублей - 5%. Соответственно, учет эскроу счетов при анализе структуры банковских сбережений граждан по размеру вкладов увеличивает долю малых вкладов с 65,5% до 68,9%.

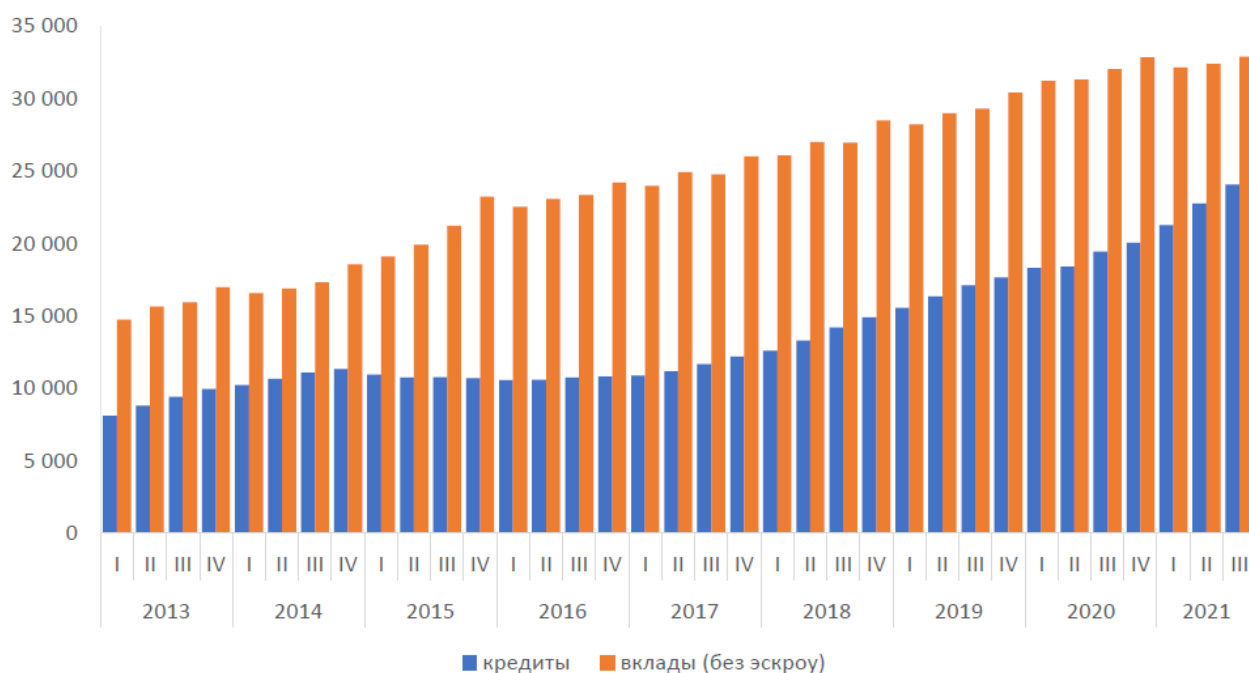


Рисунок 2.8 - Динамика объема кредитной задолженности и вкладов ФЛ, в рублях и иностранной валюте, в пересчете на рубли, млрд. руб.

По состоянию на конец 1 квартала 2021 года финансовые обязательства оценивались в 25,4 трлн. рублей, что в 4 раза меньше объема финансовых активов. В финансовых обязательствах домашних хозяйств основную часть (более 90%) составляют банковские кредиты. Их объем остается заметно ниже, чем объем банковских вкладов, составляет 70% от суммы вкладов без учета счетов эскроу.

За 1 полугодие 2021 года кредитная задолженность населения выросла на 13,5%, как и за весь прошлый год, в годовом выражении - на июнь 2021 года - рост составил 24%, а объем кредитной задолженности граждан превысил 22 трлн. рублей.

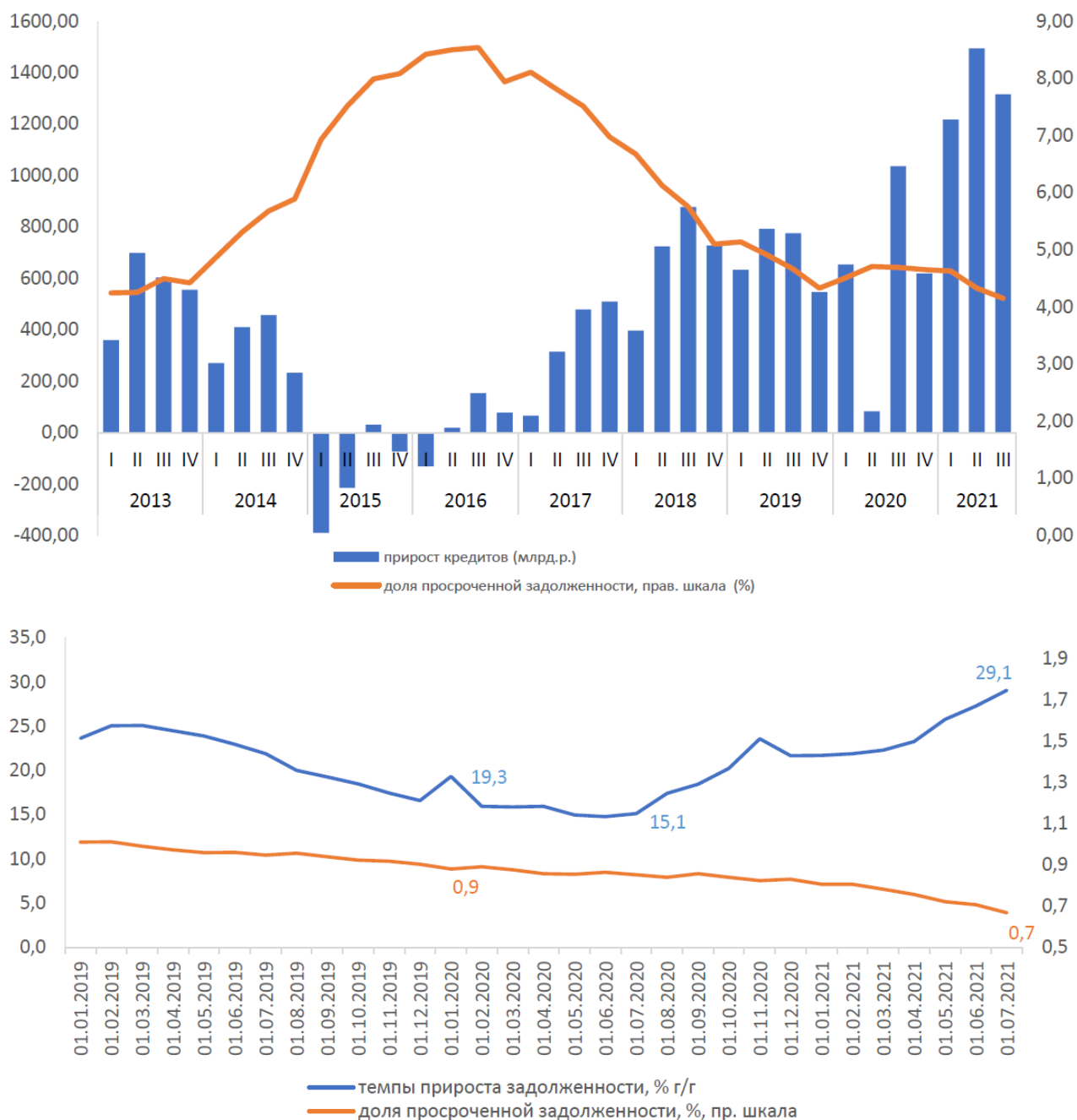


Рисунок 2.9 - Прирост кредитной задолженности по жилищным кредитам граждан, млрд. руб.

Кредиты физическим лицам росли рекордными темпами - квартальные приросты превышали 1 трлн. рублей. Этот результат был в значительной мере обеспечен продолжившимся с прошлого года беспрецедентным ростом задолженности по ИЖК, подстегнутым ожиданиями ужесточения условий программы льготного ипотечного кредитования, ростом ключевой ставки.

Несмотря на ужесточение кредитно-денежной политики и начавшийся рост кредитных ставок в рыночном сегменте жилищных кредитов, на



первичном рынке (субсидируемый сегмент) банки продолжали снижать ставки, стремясь максимально использовать лимиты в рамках госпрограмм. В итоге средняя ставка по ипотеке в июне достигла минимума - 7%. Ежемесячно темпы прироста задолженности по жилищным кредитам в 1 полугодии 2021 года стабильно превышали 20%, а в июне (последнем месяце перед завершением действия наиболее льготных условий программы) - прирост составил 29%.

По рублевым кредитам доля просрочки не превышает 0,7% объема задолженности. Кроме того, повышенным спросом пользовались кредиты на приобретение авто. В этом сегменте в этот период также действовала программа льготного кредитования. Во 2 квартале темп роста автокредитов ускорились до 20%. В июне 2021 года годовой темп прироста розничных кредитов составил 21,8%, месяцем ранее - 20%.

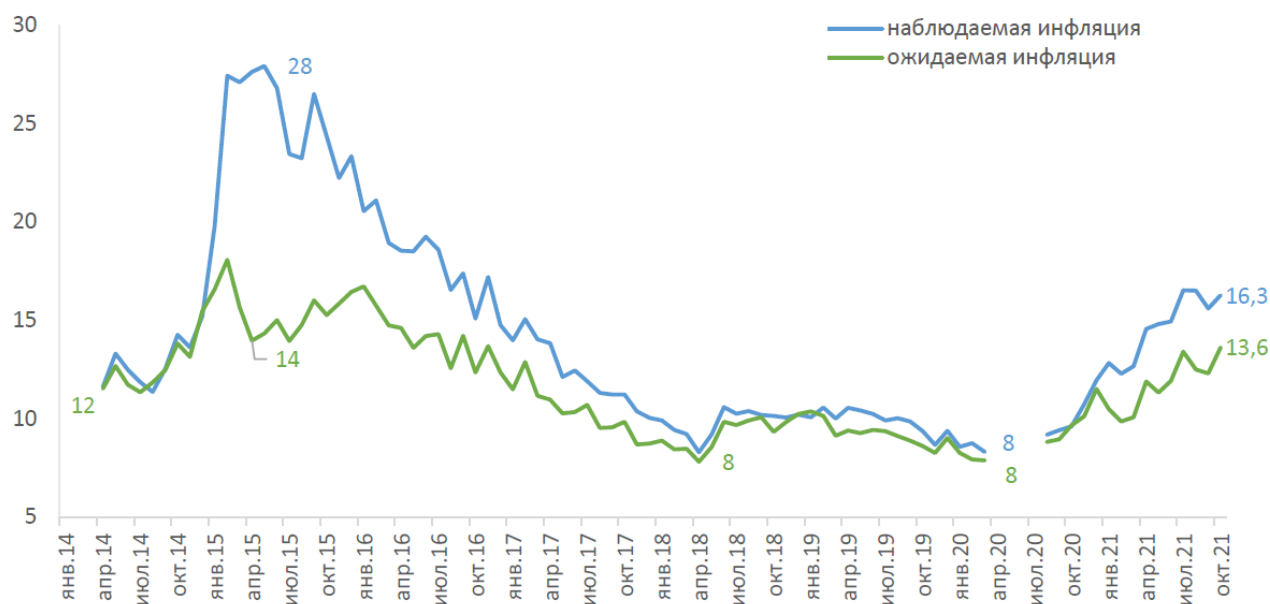


Рисунок 2.10 - Динамика инфляционных ожиданий граждан

В первом полугодии 2021 года инфляционные ожидания граждан росли высокими темпами, продолжая тренд, сложившийся в конце прошлого года под влиянием ускорения фактического роста потребительских цен. В отличие от конца 2020 года, когда субъективные оценки инфляции и ожидания роста цен выросли одинаковыми темпами, рост ожиданий стал отставать от субъективных оценок текущей инфляции.

Фактический рост потребительских цен, который продолжался на протяжении 1 полугодия 2021 года, привел к еще более сильному увеличению субъективных оценок инфляции. Субъективные оценки фактической инфляции составили 12,8%, а в июне - 14,9%. Нарастание инфляционных ожиданий выражается не только в ускоренном росте субъективных оценок текущей инфляции, но и в ожиданиях на будущее.

В отличие от прошлого года, когда фактический рост цен на потребительском рынке привел к одинаково быстрому увеличению как субъективных оценок текущих темпов роста цен, так и ожиданий на будущее, появился разрыв между оценками: субъективные оценки ожидаемой инфляции сохраняются на более низком уровне.

В январе медианное значение субъективных оценок ожидаемого роста цен в ближайший год равнялось 10,5%, а в июне - 11,9% годовых, что позволяет надеяться на торможение инфляционных ожиданий в будущем, хотя, безусловно, фактическая динамика розничных цен остается доминирующим фактором.

Динамика потребительских настроений населения в 1 полугодии 2021 года отражает незавершенный характер кризисных явлений, связанных с пандемией COVID-19. С одной стороны, затянувшийся период ограничений экономической жизни и отложенный спрос в комплексе ресурсами мер поддержки доходов населения стимулировал рост спроса и активности потребителей.

С другой стороны, ускорение инфляции, трудности, связанные с дефицитом предложения по ряду товаров и услуг, создавали неблагоприятный фон. Угрозы повтора пандемии COVID-19 только усилили неопределенность относительно развития событий. Совокупность направленных факторов выразилась в скромном и неустойчивом темпе восстановления потребительских настроений.

## **2.2. Возможные решения улучшений проблем благосостояния и качества жизни граждан России**

Проблемы повышения благосостояния и качества жизни граждан России многогранны и лежат в областях экономики, политики, образования, здравоохранения, права. Благосостояние находится в зависимости от характера экономических отношений, которые связаны с эффективностью социально-экономической политики.

В связи с тем, что Россия является огромным государством с федеративным устройством, в различных регионах могут реализовываться тактические и стратегические инструменты повышения благосостояния в рамках единой российской политики, являясь социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие граждан.

Главной задачей его является достижение общественного прогресса, который основан на закреплённых правом принципах социального равенства, солидарности и взаимной ответственности. Необходимость повышения благосостояния находит свое отражение в Распоряжении Правительства от 06.10.2021 г. № 2816-р «Концепция долгосрочного развития России на период до 2030 года»<sup>13</sup>.

В России проблемы повышения благосостояния, бедность и социально-экономическое неравенство имеют ряд специфических черт, например, наличие российской бедности является следствием не только дисбаланса экономических отношений, реализуемой политики, особенностей представителей бедняков, но и наследием перестройки государственной системы. Вследствие трудностей геополитического, финансового характеров на данном этапе возрастает численность граждан, находящихся за порогом минимально приемлемого уровня жизни.

Социальный состав российских малоимущих граждан примерно тот же,

---

<sup>13</sup> Распоряжение Правительства от 06.10.2021 г. № 2816-р «Концепция долгосрочного развития России на период до 2030 года» // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144190/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144190/) (дата обращения: 27.02.2023)

что и в других государствах - безработные, пенсионеры, инвалиды, члены неполных семей. Вместе с тем в общем количестве бедных отмечается значительный удельный вес работающих людей, появление феномена так называемой «трудовой бедности», или работающих бедных, к которым можно отнести работников бюджетной сферы, молодежь, неквалифицированную рабочую силу.

Одной из острых проблем на пути повышения благосостояния населения выступает социально-экономическое неравенство, которое зачастую имеет несправедливый характер, проявляющийся в деформации оплаты труда, наличии серых зарплат, отсутствии прогрессивной системы налогообложения. Проблемой выступает отставание МРОТ от прожиточного минимума. Минимальная оплата труда, установленная ниже прожиточного минимума, деформирует и создает возможности для искусственного занижения официальной зарплаты и налогов, увеличивает число претендентов на социальную помощь. Вместе с этим споры вызывает использование прожиточного минимума как критерия формирования минимального размера оплаты труда.

Прожиточный минимум в России и минимальная потребительская корзина - такие же, как в странах с низким уровнем зарплаты, где большая часть населения расходует на продукты питания основную часть семейного бюджета. Существенным недостатком этого метода является ограниченность учитываемых образовательных, медицинских, культурных потребностей.

В настоящее время потребительская корзина в России трактуется как необходимый для сохранения здоровья и обеспечения жизнедеятельности набор продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, стоимость которых определяется в соотношении со стоимостью минимального набора продуктов питания.

Анализ состава потребительской корзины позволяет сделать вывод о том, что российская потребительская корзина направлена на удовлетворение потребностей граждан в еде, не учитывая особенности экономических факторов

и потребности граждан, адекватные современному уровню развития общества. Подобная корзина занижает приемлемый размер прожиточного минимума, что отрицательно влияет на эффективность мер по снижению бедности. Кроме того, прожиточный минимум, используемый в России, не учитывает нагрузки, бюджет прожиточного минимума не позволяет обеспечивать простое воспроизводство работников, имеющих детей.

Особого внимания заслуживает отсутствие прогрессивного подоходного налога, что снижает эффективность налоговых инструментов при выполнении ими перераспределительной функции. В России наблюдается ярко выраженное межрегиональное неравенство, связанное с региональной политикой, уровнем развития регионов, их природно-климатическими особенностями. Данная проблема усугубляется наличием противоречий между федеральными и региональными органами власти, развитием иждивенческих настроений в регионах-реципиентах.

Одним из негативных факторов, которые снижают эффективность направлений повышения благосостояния граждан, являются ментальные составляющие, психологические факторы, выраженные в нежелании части населения повысить свое благосостояние, проявлении такого феномена, как наследственная нищета или генетическая бедность, связанная с отсутствием инициативы повысить благосостояние, что может быть связано с привычкой к данному образу жизни, застою данной проблемы. У части населения сохраняется иждивенческое отношение к государству, привычка к социалистическому образу жизни, обусловленная не успешанием перестроиться из одной экономической системы в другую.

Среди проблем эффективности можно выделить недостаточную степень доверия к государственным программам, недостаточное информационное обеспечение, невысокую правовую и финансовую грамотность. Граждане не всегда располагают информацией о том, на что имеют право, какие возможности имеют для повышения благосостояния, отсутствует достаточная инициатива, недостаточно эффективно работают и социальные лифты, не

являются залогом успешного трудоустройства с высоким уровнем оплаты труда, как в странах с высоким уровнем социально-экономического развития.

Одним из современных инструментов, влияющих на повышение благосостояния граждан, выступает сотрудничество между государством, бизнесом, населением. Система социального партнерства на общегосударственном уровне связана с ведением переговоров по определению минимальной заработной платы, разработке критериев для ее повышения на уровне отрасли в рамках общегосударственной политики доходов и занятости, вопросам трудовых отношений, проведением консультаций по трудовому законодательству, проведением политики примирения при национальных конфликтах, участием в обсуждении общих вопросов экономической и социальной политики.

Необходимо отметить, что одним из направлений, оказывающих воздействие на повышение благосостояния граждан России, является развитие форм сотрудничества государства и бизнеса, связанного с привлечением в экономику частных инвестиций, обеспечением доступности, повышения качества товаров. Эти направления в России пока не получили широкого развития в сравнении с развитыми странами.

Повышение благосостояния России связано с преодолением избытка социально-экономического неравенства и бедности, что возможно при реализации государственной политики. Среди государственных мер повышения благосостояния можно выделить создание условий для роста производства, поддержку стабильности, проведение антиинфляционной политики, МРОТ, разработку социальных программ и механизмов их реализации.

В рамках повышения благосостояния населения в России можно выделить направления государственного и муниципального воздействия: меры в рамках социальной защиты населения и экономические меры, связанные с налоговой политикой и улучшением ситуации, ростом уровня производства, инвестиционно-инновационной активностью, укреплением финансов.

Политика повышения благосостояния предполагает экономическую

стабилизацию, нейтрализацию кризисных явлений, признание обеспечения эффективной занятости общенациональной проблемой, усиление конкуренции между работодателями на рынках труда и роли социальной функции налогообложения, обеспечение качества государственного регулирования рынков труда и другие направления.

Финансирование направлений повышения благосостояния населения является важной составляющей структуры бюджетных расходов. В рамках улучшения благосостояния граждан вес расходов вызывает финансирование социально-экономической политики, которое занимает первое место в структуре расходов бюджета. Несмотря на некоторое повышение суммарной доли расходов на социально-экономический блок, бюджет нельзя назвать целиком социально-ориентированным. Например, основные изменения в части пенсий свелись к сокращению масштабов запланированной индексации, что означает реальное сокращение пенсий при ожидаемой среднегодовой инфляции и замораживании накопительной части пенсий. Кроме того, для повышения благосостояния населения повышение социальных расходов - недостаточная мера в связи с тем, что в данную категорию входят и нематериальные составляющие.

В механизме улучшения благосостояния и качества жизни населения России значение играет социальная и финансовая политика, реализуемая в рамках социально-экономической защиты. В настоящее время для этих целей в России реализуются государственные программы «Социальная поддержка граждан»<sup>14</sup> и «Стратегия развития финансового рынка России до 2030 года»<sup>15</sup>.

Выделим основные недостатки реализации инструментов повышения благосостояния населения и факторы, снижающие их эффективность.

---

<sup>14</sup> Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 г. №296 (ред. от 01.02.2023) «Об утверждении государственной программы России «Социальная поддержка граждан» // URL: <https://docs.cntd.ru/document/499091783> (дата обращения: 27.02.2023)

<sup>15</sup> Распоряжение Правительства РФ от 29.12.2022 г. №4355-р «Стратегия развития финансового рынка России до 2030 года» // URL: [https://org.tpprf.ru/committee/council\\_finprom/post-release/2372795/](https://org.tpprf.ru/committee/council_finprom/post-release/2372795/) (дата обращения: 27.02.2023)



Рисунок 2.11 - Недостатки и ограничения улучшения благосостояния и качества граждан России

Для снижения бедности и развития институтов социальной поддержки в России популяризируется благотворительная, волонтерская деятельность, оказывается поддержка некоммерческим организациям, Фонду национального благосостояния и резервному фонду<sup>16</sup>, из средств федерального бюджета, подлежащих обособленному учету и управлению в целях обеспечения финансирования добровольных пенсионных накоплений граждан России, а

<sup>16</sup> Фонд национального благосостояния и резервный фонд // URL: <https://minfin.gov.ru/ru/performance/national-wealthfund/> (дата обращения: 27.02.2023)



также обеспечения покрытия дефицита федерального бюджета и бюджета ПФ России. Стоит отметить неразвитость инфраструктурной составляющей, недостаточную популяризацию, невысокую степень доверия к фондам и некоммерческим организациям со стороны населения.

Государство реализует различные меры по улучшению ситуации в сфере благосостояния и качества жизни граждан: повышает минимальный размер оплаты труда, пенсий, социальных пособий, оказывает меры по поддержке материнства и детства, молодых семей, однако высокие результаты еще не достигнуты, несмотря на имеющийся потенциал. Принимаемые меры в области управления доходами граждан оказались малоэффективны в силу слабости общественных институтов и специфики экономического менталитета. При большом количестве инструментов повышения благосостояния и качества жизни граждан проявляются антистимулирующие факторы, противоречия, вследствие чего эффективность инструментов снижается, численность бедных слоев не изменяется или подвергается положительной динамике.

Таким образом, анализ текущего состояния благосостояния России позволяет выявить проблематику текущего состояния качества жизни и поставить задачи развития их управления с использованием бюджета. В работе выполнен системный анализ практической литературы, рассмотрены и выявлены значимые стороны эволюции благосостояния и качества жизни граждан России, создана хронология динамики их значений за последние 2 года.

Для эффективного управления государственным и муниципального благосостояния и качества жизни граждан России требуется согласованность между природными и социально-экономическими процессами. Разработанные требования к управлению благосостоянием и качеством жизни граждан предусматривает системную работу в направлении воздействия на условия жизни, выражаясь в комплексе социально-демографических, экономических и экологических возможностей удовлетворения потребностей граждан в государственной и региональной среде.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблематика благосостояния сводится к решению задач достижения максимально возможного уровня удовлетворения потребностей граждан при эффективном использовании социально-экономических ресурсов и соблюдении социально-экономической и общественной справедливости. Их целесообразно представлять в комплексе с показателями дифференциации доходов, благосостояния населения, качества жизни населения.

Теория благосостояния и ее обеспечение является эффективным показателем использования и достижения экономических ресурсов, высокого уровня благосостояния при соблюдении принципов справедливости, сквозь призму формирования оплаты труда. Максимальное благосостояние может быть достигнуто путем равномерного распределения доходов и расходов, хотя это может отрицательно повлиять на накопление капитала.

Проблемы повышения благосостояния и качества жизни граждан России многогранны и лежат в областях экономики, политики, образования, здравоохранения, права. Благосостояние находится в зависимости от характера экономических отношений, которые связаны с эффективностью социально-экономической политики. Задачей его является достижение общественного прогресса, который основан на закреплённых правом принципах социального равенства, солидарности и взаимной ответственности.

Таким образом, можно сделать соответствующие выводы:

1) недостаточный уровень индексации пенсий и зарплат из-за отсутствия законодательного закрепления соотношения реальных темпов инфляции и обязательного роста доходов граждан, что в условиях роста инфляции снижает уровень благосостояния);

2) недостаток финансирования социально-экономической среды снижает уровень благосостояния, а рост инфляции снижает уровень доходов;

3) незнание населением возможностей участия в социальных программах, отсутствие единого портала и его общественных результатов приводит к недостатку поддержки государственных и муниципальных

программ;

4) невысокая финансово-правовая грамотность граждан страны может проявляться в неиспользовании возможностей повышения благосостояния;

5) недостаточное развитие социальной и частно-государственной форм партнерства приводит к упущению возможностей использования данных инструментов повышения благосостояния населения;

6) недостаточное проявление воспроизводственной и мотивационной функций, нарушение соотношения цены труда и производительности труда, высокая дифференциация оплаты труда по регионам и сферам деятельности, отставание оплаты труда по приоритетным сферам приводит к деформации оплаты труда граждан;

7) наличие серой зарплаты свидетельствует о пониженной степени социальной ответственности бизнеса, которая может выступать важным инструментом повышения и поддержания благосостояния населения, недополучении налогов, снижении социальных отчислений, идущих в счет формирования будущих пенсий работников, увеличении численности населения с официально низкими доходами;

8) минимальная оплата труда, установленная ниже прожиточного минимума, деформирует механизм функционирования рынка труда, создает возможности для искусственного занижения официальной зарплаты и налогов, увеличивает число претендентов на социально-экономическую помощь;

9) заниженный прожиточный минимум и потребительская корзина не учитывают весь перечень потребностей, необходимых гражданам;

10) наличие феномена «наследственной бедности» проявляется в привычке к сложившемуся образу жизни, отсутствии инициативы роста благосостояния;

11) недостаточный уровень доверия и иждивенческое отношение к государству проявляется в отсутствии инициативы и стремления повысить самостоятельно уровень благосостояния.

Снижение стоимости национальной валюты, слабая развитость малого и

среднего предпринимательств, самозанятости населения, высокий уровень инфляции, невысокая инновационная и инвестиционная активность, внешняя нестабильность негативно воздействует на процесс улучшения благосостояния населения. Сглаживание последствий социально-экономического неравенства, преодоление бедности и нищеты реализуются в рамках механизмов социально-экономической, налоговой, бюджетной политики.

Обеспечение благосостояния населения зависит, прежде всего, от государства, реализуемых им направлений деятельности. Важным условием эффективности выступает комплексность и всеобщность работы в данном направлении. Государство реализует меры по улучшению ситуации в сфере благосостояния населения: повышает минимальный размер оплаты труда, пенсий, социальных пособий, оказывает меры по поддержке материнства и детства, молодых семей; однако высокие результаты в области благосостояния населения еще не достигнуты, несмотря на имеющиеся у страны потенциалы.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### **Нормативно-правовые источники:**

1. Приказ Росстата от 23.06.2009 г. №118 «Об утверждении Методики расчетов основных показателей пенсионного обеспечения» // URL: <https://docs.cntd.ru/document/902165439> (дата обращения: 26.02.2023)
2. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 г. №296 (ред. от 01.02.2023) «Об утверждении государственной программы России «Социальная поддержка граждан» // URL: <https://docs.cntd.ru/document/499091783> (дата обращения: 27.02.2023)
3. Приказ Росстата от 02.07.2014 г. №465 «Об утверждении Методологических положений по расчету показателей денежных доходов и расходов населения» (с изменениями от 20.11.2018) // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_167107/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_167107/) (дата обращения: 26.02.2023)
4. Распоряжение Правительства от 06.10.2021 г. № 2816-р «Концепция долгосрочного развития России на период до 2030 года» // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144190/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144190/) (дата обращения: 27.02.2023)
5. Распоряжение Правительства РФ от 29.12.2022 г. №4355-р «Стратегия развития финансового рынка России до 2030 года» // URL: [https://org.tpprf.ru/committee/council\\_finprom/post-release/2372795/](https://org.tpprf.ru/committee/council_finprom/post-release/2372795/) (дата обращения: 27.02.2023)

### **Научно-периодическая литература и интернет-источники:**

6. Бобков, В.Н. Повышение уровня и качества жизни / В.Н. Бобков, П.В. Савченко, М.Н. Федорова // Российская социально-экономическая система: реалии и векторы развития: монография. 4-е изд., перераб. и доп. Москва: ИНФРА-М, 2021. С. 19.
7. Володин, А.Г. Гражданское общество и модернизация в России (истоки и современная проблематика) / А.Г. Володин // Политические исследования. - 2010. - № 3. С. 104.
8. Гатауллин, Р.Ф., Юлдашева Г.Р. Благополучие населения: закономерности и динамика // Вестник ВЭГУ. № 2 (34). С. 4-6.

9. Головин, А.А. Управление трудовым потенциалом и качеством жизни населения // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. - 2022. - № 1. - С. 20.
10. Женгурова, М.А. Теоретические основы понятий «уровень жизни» и «качество жизни» / М.А. Женгурова, Г.А. Чеджемов // Известия Института систем управления СГЭУ. – 2017. – № 1 (15). – С. 50–52.
11. Задесенец, Е.Е. Методология измерения и оценки качества жизни населения России / Е.Е. Задесенец, Г.М. Зараковский, И.В. Пнова // Мир измерений. – 2010. – № 2. – С. 37-44.
12. Зубаревич, Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. Изд. 5-е. Москва: Либроком, 2012. С. 251 с.
13. Комплексная методика диагностики качества жизни в регионе / под ред. А.И. Татаркина, А.А. Куклина. – Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2010. – 136 с.
14. Мацкуляк, И.Д. Экономические потребности и интересы // Финансовая экономика. - 2016. - № 3. С. 90.
15. Методология управления: основания управления, управленческая деятельность: характеристики, логическая структура, временная структура / Д.А. Новиков - Москва: URSS, 2011. - 126 с.
16. Фонд национального благосостояния и резервный фонд // URL: <https://minfin.gov.ru/ru/performance/nationalwealthfund/> (дата обращения: 27.02.2023)